一级指标	二级	三级	四级	指标解释	分值	评分标准		评价得分
	绩效目标		绩效目标的明 确性	评价绩效目标的设立情况,即是否制 定了明确的绩效目标	2.5	优秀	2.3-2.5分	1.5
						良好	1.8-2.3分	
						一般	1.5-1.8分	
						较差	0-1.5分	
	(5分)		绩效目标的合 理性	评价绩效目标的科学性、严谨性,即	2.5	优秀	2.3-2.5分	1.5
						良好	1.8-2.3分	
				绩效目标是否具有可实现性		一般	1.5-1.8分	
						较差	0-1.5分	
				评价项目立项与实际工作要求的相符 性	3	优秀	2. 7-3分	3. 0
						良好	2.3-2.7分	
			理性			一般	1.8-2.3分	
项目决策		决策依据				较差	0-1.8分	
(15分)			决策依据的充	评价项目的可行性,即立项是否与实际工作要求相符,具有可持续影响力	2	优秀	1.8-2分	2. 0
	决策过程 (10分)					良好	1.5-1.8分	
						一般	1.2-1.5分	
						较差	0-1.2分	
		ナ) - - - - - - - - - -	决策程序的合规性 规性 决策结果的合理性	评价立项程序的规范性,即是否按照项目申报流程及程序执行,是否经相关部门批准立项 详价项目的可实现性,即是否经过充分的分析并于实际工作要求相结合, 具有可实现性		优秀	2.7-3分	2. 0
						良好	2.3-2.7分	
						一般	1.8-2.3分	
						较差	0-1.8分	
					2	优秀	1.8-2分	
						良好	1.5-1.8分	
						一般	1.2-1.5分	
						较差	0-1.2分	
		预算管理 (5分)		评价预算编制的质量,即预算编制程序、方法的科学性和规范性,是否能满足项目的实际需要,编制内容是否细化、具体、完整	9	优秀	1.8-2分	2. 0
						良好	1.5-1.8分	
						一般	1.2-1.5分	
			预算执行的一	评价预算资金的支出情况,是否严格 按照专项资金管理要求和预算批复内 容、进度执行,是否有调整性,调整 依据是否充分,调整程序是否规范; 是否存在超支结余情况,"结合资金是	3	较差	0-1.2分	3. 0
						优秀	2. 7-3分	
						良好	2.3-2.7分	
			致性			一般	1.8-2.3分	
				否经过相关部门批准		较差	0-1.8分	

一级指标	二级	三级	四级	指标解释	分值	评分标准		评价得分
	项目资金 (15分)			评价预算资金的到位情况,即批复资 金是否及时到位,以确保项目的顺利 实施		优秀	1.8-2分	2. 0
			次人到台京			良好	1.5-1.8分	
		资金到位 (5分)	资金到位率			一般	1.2-1.5分	
						较差	0-1.2分	
			资金支付率	评价预算资金的支付及时性,即是否	3	优秀	2.7-3分	3.0
						良好	2.3-2.7分	
			贝亚文刊平	按照进度支付资金		一般	1.8-2.3分	
						较差	0-1.8分	
				评价财务管理制度的制订情况,即财务管理制度是否健全,是否能满足核		优秀	2. 7-3分	3. 0
			财务制度的健			良好	2.3-2.7分	
			全性	算和管理要求,是否有重大缺陷		一般	1.8-2.3分	
		财务管理 (5分)				较差	0-1.8分	
			财务管理的有 效性	评价财务管理制度的执行情况,即是 否严格按照制度执行,支出是否合 理,手续是否齐全	2	优秀	1.8-2分	2.0
						良好	1.5-1.8分	
						一般	1.2-1.5分	
项目管理						较差	0-1.2分	
(30分)		组织机构 (5分)	组织机构的健 全性	评价项目组织机构的设立情况,是否 建立了健全的管理机构,是否能为项 目实施提供管理和监督保障		优秀	2.7-3分	3. 0
						良好	2.3-2.7分	
						一般	1.8-2.3分	
						较差	0-1.8分	
			人员配备的合 理性	评价项目组织情况,即人员配备和职 责分工是否合理,是否责任到人、分 工明确		优秀	1.8-2分	2. 0
						良好	1.5-1.8分	
						一般	1.2-1.5分	
						较差	0-1.2分	
	项目实施 (15分)		管理制度的完整性	法,或已建立项目管理制度、办法是 否能满足项目的管理要求 评价项目制度执行情况,是否按制度	3	优秀	2.7-3分	2. 0
						良好	2.3-2.7分	
						一般	1.8-2.3分	
						较差	0-1.8分	
						优秀	1.8-2分	
						良好	1.5-1.8分	
						一般	1.2-1.5分	
						较差	0-1.2分	

一级指标	二级	三级	四级	指标解释	分值	评分标准		评价得分
		过程控制(5分)	是否制定了实施方案或计划	评价实施方案的制订情况,即是否制订了实施方案或计划	3	优秀	2. 7-3分	3. 0
						良好	2.3-2.7分	
						一般	1.8-2.3分	
						较差	0-1.8分	
			项目监督的有	评价项目的监督管理情况,是否按约 定或要求进行监督,确保项目的按期		优秀	1.8-2分	2. 0
						良好	1.5-1.8分	
			效性	完成;是否及时收集、整理项目资 料,为项目的管理提供资料支持		一般	1.2-1.5分	
						较差	0-1.2分	
						优秀	9-10分	10.0
		产出数量		道评价项目的明细项目的完成数量情	10	良好	7.5-9分	
		(10分)	成数量	况		一般	6-7.5分	
						较差	0-6分	
			项目实施的质 量	道评价项目的明细项目的实施的质量 情况	10	优秀	9-10分	10.0
						良好	7.5-9分	
						一般	6-7.5分	
						较差	0-6分	
			各明细项目实 施进度与计划 的一致性	评价项目的完成进度,即是否按照合 同及相关管理制度规定计划完成工作		优秀	4.5-5分	4. 0
	项目产出					良好	3.8-4.5分	
	(30分)					一般	3-3.8分	
						较差	0-3分	
			成本	评价项目单位是否有节约意识,是否 采取措施降低成本	2	优秀	1.8-2分	2. 0
						良好	1.5-1.8分	
		产出成本 (5分)				一般	1.2-1.5分	
	(54)					较差	0-1.2分	
			成本的控制效果	效 评价项目成本的控制情况,即是否严 格控制成本,项目资金是否超支	3	优秀	2. 7-3分	3. 0
项目绩效						良好	2.3-2.7分	
						一般	1.8-2.3分	
						较差	0-1.8分	
(55分)		社会效益(8分)	提升社会效益 的效果		8	优秀	7. 2-8分	8. 0
				评价项目的社会效益,即是否达到预 期社会效益		良好	6-7.2分	
						一般	4.8-6分	
						较差	0-4.8分	

一级指标	二级	三级	四级	指标解释	分值	评分标准		评价得分
		经济效益 (2分)	提升经济效益 的作用	评价项目的经济效益,即是否间接带 动经济发展	2	优秀	1.8-2分	2. 0
						良好	1.5-1.8分	
						一般	1.2-1.5分	
						较差	0-1.2分	
				评价项目的经济效益,即是否达到环 境效益	4	优秀	3.6-4分	4.0
	项目效果					良好	3-3.6分	
	(25分)					一般	2.4-3分	
						较差	0-2.4	
			N 刊 行	评价项目的经济效益,即是否达到预 期可持续影响的效果	8	优秀	7. 2-8分	3.0
						良好	6-7.2分	
						一般	4.8-6分	
						较差	0-4.8分	
			预期服务对象 对项目实施的 满意度	评价项目的经济效益,即是否达到预 期服务对象对项目实施的满意度	3	优秀	2.7-3分	
						良好	2.3-2.7分	
						一般	1.8-2.3分	
						较差	0-1.8分	
合计								97. 0